



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 397

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 21 mai 2019

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		2.203. — Ordin al ministrului culturii și identității naționale privind declararea parțială din Lista monumentelor istorice a monumentului istoric Situl arheologic subacvatic, cod LMI CT-I-s-A-02561		10
Decizia nr. 641 din 16 octombrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (2) din Legea petrolului nr. 238/2004	2–5	2.204. — Ordin al ministrului culturii și identității naționale privind declararea parțială din Lista monumentelor istorice a monumentului istoric Situl arheologic subacvatic, cod LMI CT-I-s-A-02561		11
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		ACTE ALE COLEGIULUI MEDICILOR STOMATOLOGI DIN ROMÂNIA		
284. — Hotărâre privind aprobarea stemei comunei Chișlaz, județul Bihor.....	6	3. — Decizie privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Colegiului Medicilor Dentiști din România, adoptat prin Decizia Adunării generale naționale a Colegiului Medicilor Dentiști din România nr. 5/2007		12–14
295. — Hotărâre privind aprobarea stemei comunei Cordăreni, județul Botoșani	7	ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE		
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		462. — Ordin privind modificarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate curative pentru anii 2017 și 2018, aprobate prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 245/2017		15–16
1.642. — Ordin al viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, privind modificarea anexei la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, nr. 3.485/2013 pentru aprobarea modelelor legitimației de control, insignei și ștampilei destinate utilizării de către personalul cu atribuții de control și inspecție în amenajarea teritoriului și urbanism, autorizarea executării lucrărilor de construcții și supravegherea pieței produselor pentru construcții, precum și cu privire la aplicarea unitară a prevederilor legale în domeniul calității în construcții.....	8–9			

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 641**

din 16 octombrie 2018

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (2)
din Legea petrolului nr. 238/2004**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (2) din Legea petrolului nr. 238/2004, excepție ridicată de Ana Grăniceanu, Costică Grăniceanu, Gheorghe Grăniceanu, Ioan Grăniceanu și Virgil Grăniceanu în Dosarul nr. 5.237/285/2014 al Judecătoria Rădăuți și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 691D/2017.

2. La apelul nominal se prezintă personal domnul Costică Grăniceanu, autor al excepției de neconstituționalitate. Lipsesc celelalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că partea Societatea Raffles Energy — S.R.L. din București a depus note scrise, prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul părții prezente, care, mai întâi, expune situația de fapt a cauzei și arată că în litigiu este vorba de un teren pe care s-a instalat „un cap de sondă” pentru exploatarea gazelor naturale, teren care, după terminarea prospecțiunilor, ar fi trebuit adus la starea inițială (a fost decopertat etc.), astfel cum s-a convenit la începerea lucrărilor de sondare, în anul 2004, fiind vorba de diferiți operatori în această operațiune, care au avut drept de concesiune, exploatare etc. În anul 2014, autorii excepției de neconstituționalitate au fost solicitați/ofertați pentru a fi de acord cu vânzarea unor suprafețe din acele terenuri, însă, suma/contravaloarea oferită fiind derizorie, au refuzat tranzacția, considerându-se că terenurile în discuție sunt deja amenajate pentru a se efectua operațiuni petroliere, astfel că valoarea acestora nu poate fi comparată cu cea a unui teren agricol. Or, legiuitorul trebuia să stabilească și modalități de despăgubire a proprietarului nu numai pentru terenurile cu destinație agricolă, ci și pentru cele în discuție în cauza de față. În acest context, arată că în desfășurarea procesului ce se află pe rolul instanței de judecată s-a stabilit achitarea unor cheltuieli de judecată care depășesc valoarea terenului în discuție.

5. Având cuvântul, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, deoarece sunt stabilite două modalități alternative de despăgubire, respectiv la contravaloarea producției estimate a culturilor care pot fi obținute pe acele terenuri sau la valoarea de circulație a terenurilor, astfel că nu se produce o încălcare a prevederilor constituționale invocate în susținerea acesteia.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

6. Prin Încheierea din 23 ianuarie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 5.237/285/2014, **Judecătoria Rădăuți a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (2) din Legea petrolului nr. 238/2004**, excepție ridicată de Ana Grăniceanu, Costică Grăniceanu, Gheorghe Grăniceanu, Ioan Grăniceanu și Virgil Grăniceanu într-o cauză întemeiată pe dispozițiile Legii nr. 238/2004.

7. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că, prin stabilirea, în caz de neînțelegere, a unei singure modalități de despăgubire a unui imobil (teren) fără să se țină seama de categoriile distincte de folosință a terenurilor din prezent și de destinația viitoare a terenurilor pe care urmează a se efectua operațiuni petroliere, prevederile criticate încalcă dreptul de proprietate privată, astfel cum este garantat de Constituție. Ca atare, la stabilirea despăgubirilor trebuie să se facă distincție între terenul pe care urmează să se efectueze operațiunile petroliere, teren cu o valoare mult mai mare, și terenul de acces la astfel de terenuri pe care urmează să se efectueze operațiunile petroliere, terenuri cu o valoare mult mai mică, astfel cum legiuitorul a făcut distincție între terenurile pe care urmează să se efectueze operațiunile petroliere (art. 6 din Legea nr. 238/2004) și terenurile, altele decât cele declarate de utilitate publică, necesare accesului în perimetrele de explorare sau exploatare și terenurile necesare oricăror activități pe care acestea le implică, altele decât cele declarate de utilitate publică [art. 7 alin. (1) din Legea nr. 238/2004].

8. **Judecătoria Rădăuți**, având în vedere prevederile constituționale și jurisprudența Curții Constituționale cu privire la dreptul de proprietate privată, arată că limitarea exercițiului dreptului de proprietate prin folosirea de către o autoritate publică a subsolului unei proprietăți trebuie să fie justificată de un interes general și trebuie însoțită, obligatoriu, și de acordarea unor despăgubiri pentru prejudiciul produs proprietarului. Obligația autorității publice de a-l despăgubi pe proprietar se referă la daunele provocate solului, plantațiilor sau construcțiilor, dar și la alte daune imputabile, sintagmă care poate include imposibilitatea proprietarului de a realiza construcții pe terenul afectat, scăderea valorii de circulație a terenului sau construcțiilor pe piața liberă.

9. Legea nr. 238/2004 prevede unele limitări ale dreptului de proprietate privată, iar pentru asigurarea unei protecții reale a dreptului de proprietate, a principiului egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice și, nu în ultimul rând, pentru respectarea dreptului la ocrotirea sănătății și a dreptului la viață al proprietarilor afectați de desfășurarea unor activități economice în urma exploatărilor, legiuitorul a prevăzut în mod special în cuprinsul art. 10 din această lege că despăgubirile se vor stabili avându-se în vedere contravaloarea producției estimate a culturilor și plantațiilor afectate, precum și valoarea de circulație a bunurilor imobile afectate, stabilite în condițiile legii, la momentul afectării. Ca atare, textul criticat face trimitere la două

modalități de despăgubire, fiind acoperit în totalitate un eventual prejudiciu, astfel că dispozițiile criticate nu încalcă exigențele constituționale privind protecția dreptului de proprietate.

10. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Guvernul**, având în vedere considerentele de principiu reținute în jurisprudența Curții Constituționale cu privire la dreptul de proprietate privată, arată că nu este posibilă absolutizarea exercițiului prerogativelor dreptului de proprietate privată, făcând abstracție de prevederile art. 44 alin. (1) teza a doua din Constituție, precum și de cele ale art. 136 alin. (5). Potrivit acestor dispoziții constituționale, legiuitorul este competent să stabilească un cadru juridic pentru exercitarea atributelor dreptului de proprietate, în accepțiunea conferită de Constituție, în așa fel încât să nu vină în coliziune cu interesele generale sau cu interesele particulare legitime ale altor subiecte de drept, instituind astfel limitări rezonabile în valorificarea acestuia, ca drept subiectiv garantat. Or, prin reglementarea dedusă controlului de constituționalitate, legiuitorul nu a făcut decât să dea expresie acestor imperative, în limitele și potrivit competenței sale constituționale.

12. În ceea ce privește solicitarea autorilor excepției cu privire la acordarea despăgubirilor în funcție de categoria de folosință a terenurilor din prezent și de destinația viitoare a terenului pe care urmează a se efectua operațiunile petroliere, se arată că aceasta nu poate fi reținută, având în vedere reglementarea alternativă a modului de calcul al despăgubirilor reglementat de art. 10 alin. (2) din Legea petrolului nr. 238/2004, prevederi ce sunt în acord cu dispozițiile art. 44 alin. (5) din Constituție, iar art. 53 și art. 136 nu au incidență în prezenta speță.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

15. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 10 alin. (2) din Legea petrolului nr. 238/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 535 din 15 iunie 2004, care au următorul cuprins: „(2) *Despăgubirile se vor stabili avându-se în vedere contravaloarea producției estimate a culturilor și plantațiilor afectate, precum și valoarea de circulație a bunurilor imobile afectate, stabilite în condițiile legii, la momentul afectării.*”

16. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 44 referitor la dreptul de proprietate privată, art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale și ale art. 136 privind proprietatea. De asemenea, sunt menționate prevederile art. 1 cu privire la protecția proprietății din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, potrivit Legii nr. 238/2004, autoritatea competentă în materie, Agenția Națională pentru Resurse Minerale (A.N.R.M.), care reprezintă interesele statului român în domeniul resurselor de petrol, în calitate de concedent, încheie cu una sau mai multe

persoane juridice române sau străine un acord petrolier, în scopul acordării concesiunii petroliere, pe o perioadă determinată, prin care concesionarul dobândește: a) dreptul și obligația de a efectua, pe risc și cheltuială proprii, operațiuni petroliere ce cad sub incidența acestei legi, în schimbul unei redevențe; b) dreptul de a utiliza bunurile aflate în proprietatea publică, necesare realizării operațiunilor petroliere, în schimbul unei redevențe [art. 2 pct. 7 a) și b) din Legea nr. 238/2004].

18. Operațiunile petroliere pe care le poate desfășura concesionarul pot fi efectuate doar în interiorul unui perimetru petrolier stabilit în acest scop de către A.N.R.M. Perimetrul petrolier reprezintă „*aria corespunzătoare proiecției la suprafață a conturului părții din scoarța terestră în interiorul căreia, pe un interval de adâncime determinat, se realizează lucrări de explorare, dezvoltare, exploatare sau înmagazinare, precum și suprafețele necesare desfășurării activităților de explorare, dezvoltare, exploatare, înmagazinare și transport al petrolului, situate în afara acestei arii*” (art. 2 pct. 25 din Legea nr. 238/2004). Pentru derularea acestor operațiuni petroliere care, în majoritatea lor, se efectuează în subsolul terenurilor petrolifere, este necesară utilizarea suprafeței corespunzătoare a solului, adică a acestui perimetru petrolier, care constituie, de cele mai multe ori, obiect al dreptului de proprietate privată al unor particulari, fie persoane fizice, fie persoane juridice.

19. Din cauza complexității operațiunilor petroliere (care cuprind, potrivit art. 2 pct. 24 din Legea petrolului nr. 238/2004: explorarea, dezvoltarea, exploatarea și abandonarea unui zăcământ petrolier, înmagazinarea subterană, transportul și tranzitul petrolului pe conducte magistrale, precum și operarea terminalelor petroliere) și a efectelor pe care acestea le au asupra terenurilor proprietate privată, putând determina lipsirea totală a proprietarului de folosința acestora, aceste operațiuni se vor desfășura numai pe terenuri asupra cărora statul român sau titularul acordului petrolier a dobândit un drept de folosință, prin una dintre modalitățile prevăzute de art. 6 din Legea nr. 238/2004, și anume: a) vânzarea-cumpărarea terenurilor și, după caz, a construcțiilor situate pe acestea, la prețul convenit între părți; b) schimbul de terenuri, însoțit de strămutarea proprietarului afectat și de reconstrucția clădirilor pe terenul nou-acordat, pe cheltuiala titularului care beneficiază de terenul eliberat, conform convenției părților; c) închirierea terenului pe durată determinată, pe bază de contracte încheiate între părți; d) exproprierea pentru cauză de utilitate publică, în condițiile legii; e) concesiunea terenurilor; f) asocierea dintre proprietarul terenului și titularul de acord; g) alte proceduri prevăzute de lege.

20. Curtea constată că, reglementând în cuprinsul art. 6 din Legea nr. 238/2004 modurile de dobândire de către statul român sau de către titularul de acord petrolier a însuși dreptului de folosință asupra terenurilor în al căror subsol se află zăcăminte petroliere, în vederea explorării sau a exploatării acestora, legiuitorul român a avut în vedere caracterul permanent și poate uneori perpetuu al intervențiilor pe care aceste operațiuni le presupun asupra solului terenului inclus în perimetrele petroliere, precum și faptul că terenurile astfel afectate nu mai pot sau chiar nu vor mai putea niciodată să fie utilizate potrivit destinației lor inițiale, din cauza modificărilor structurale pe care le implică aceste activități. Tocmai în acest sens, pentru a preveni limitarea legală perpetuă a dreptului de proprietate privată al proprietarului terenului supus operațiunilor petroliere de o asemenea manieră încât acesta să fie lipsit, în fapt, totalmente, de prerogativa folosinței acestui teren, Legea petrolului nr. 238/2004 stabilește, și acest lucru este de netăgăduit, rezultând fără echivoc din studiul coroborat al art. 3 și art. 6 din lege, că orice operațiune petrolieră se desfășoară numai în cadrul perimetrului afectat de către Agenția Națională pentru Resurse Minerale în acest scop și numai pe un teren asupra căruia titularul de acord petrolier sau statul român are un drept de folosință.

21. Art. 7 din Legea nr. 238/2004 stabilește cadrul juridic în care se dobândește de către titularul de acord petrolier dreptul de acces la perimetrul petrolier, respectiv la terenurile pe care se efectuează operațiuni petroliere, stipulând, la alin. (1), că *„Asupra terenurilor, altele decât cele declarate de utilitate publică, necesare accesului în perimetrele de explorare sau exploatare și asupra terenurilor necesare oricăror activități pe care acestea le implică, altele decât cele declarate de utilitate publică, se instituie, în favoarea titularului, un drept de servitute legală”*. Din cuprinsul textului reiese cu ușurință soluția adoptată de către legiuitor în privința dreptului de acces al titularului de acord petrolier la terenurile cuprinse în perimetrul petrolier, și anume crearea în favoarea acestuia a unui drept de servitute legală. Această servitute reprezintă o limitare legală a dreptului de proprietate privată al proprietarilor terenurilor afectate, o sarcină reală care servește bunei desfășurări a lucrărilor de utilitate publică privind operațiunile petroliere de explorare și de exploatare, așa cum sunt acestea definite în cuprinsul Legii nr. 238/2004, la art. 2 pct. 14, respectiv pct. 15, operațiuni efectuate în perimetrele prestabilite în acest sens de către Agenția Națională pentru Resurse Minerale. În accepțiunea Legii nr. 238/2004, „exploatare” semnifică ansamblul de lucrări efectuate la și de la suprafață pentru extragerea petrolului, colectarea, tratarea, transportul, precum și tranzitul acestuia prin conductele magistrale, în vederea realizării unor scopuri economice prin folosirea și punerea în valoare a acestuia; iar „explorare” semnifică ansamblul de studii și operațiuni care se realizează pentru cunoașterea condițiilor geologice de acumulare a petrolului și cuprinde identificarea zăcămintelor, evaluarea cantitativă și calitativă a acestora, precum și determinarea condițiilor tehnice și economice de valorificare.

22. În acest context, Curtea constată că textul art. 7 alin. (1) din Legea nr. 238/2004 cuprinde două teze, și anume: prima teză are în vedere accesul titularului acordului petrolier asupra terenurilor, altele decât cele declarate de utilitate publică, necesare accesului în perimetrele de explorare sau exploatare, respectiv care se limitează strict la terenurile unde se fac exploatări și explorări; a doua teză se referă la accesul asupra altor terenuri, pe care titularul acordului petrolier le poate folosi pentru alte activități pe care activitatea de exploatare și explorare le implică, fiind evident că pe acestea din urmă nu se fac nici exploatări, nici explorări. Așadar, pe aceste terenuri, titularii acordurilor petroliere au doar strict o servitute de trecere instituită în considerarea explorării/exploatării bogățiilor de interes public ale subsolului care fac obiectul acordului.

23. Un exemplu de activități pe care le implică operațiunea de exploatare a zăcămintelor petroliere îl oferă chiar legiuitorul în cuprinsul art. 9 din Legea petrolului nr. 238/2004, în care particularizează exact acest drept de servitute legală specială instituit prin ipoteza a doua a alin. (1) al art. 7 din Legea nr. 238/2004. Astfel, operațiunea de exploatare, constând, printre altele, și în transportul petrolului prin conducte subterane sau supraterane, implică verificarea zilnică a perimetrelor de operare a conductelor magistrale, care delimitează culoarul de protecție și siguranță a conductelor, terenurile aferente stațiilor de pompare, comprimare și depozitare, precum și instalațiilor de protecție, securitate și comunicații aferente, pentru care dreptul de acces al beneficiarului servituții este permanent. Pentru lucrările de intervenții în caz de avarii și de reparații programate, dreptul de acces este ocazional, iar accesul presupune anunțarea prealabilă a proprietarilor de terenuri.

24. Prin sintagma *„activități pe care acestea (operațiunile de explorare, respectiv de exploatare) le implică”* trebuie înțelese orice activități adiacente, auxiliare operațiunilor de explorare și de exploatare, cu excepția însă a chiar acestora din urmă. Astfel, terenurile necesare oricăror activități implicate de explorarea, respectiv de exploatarea zăcămintelor de petrol sunt terenurile care nu se află în perimetrul de exploatare sau de explorare, dar de pe care se pot și trebuie să fie efectuate lucrări care să permită începerea, derularea ori sistarea operațiunilor de explorare sau de exploatare propriu-zise. Ar fi, în acest sens,

lucrări: de montaj al instalațiilor, echipamentelor, mașinilor, uneltelor necesare explorării sau exploatării, de monitorizare a funcționării acestora, de demontare a lor, de intervenții în caz de avarie a oricăror instalații sau echipamente etc., lucrări care nu se pot efectua de pe terenul asupra căruia titularul de acord petrolier are un drept de folosință, teren aflat în interiorul perimetrului de exploatare sau de explorare. Aceasta, întrucât dreptul de acces conferit de servitutea legală specială instituită prin prima ipoteză a alin. (1) al art. 7 din Legea petrolului nr. 238/2004 nu conferă titularului acestuia și alte prerogative decât pe aceea a accesului, adică a traversării fondului aservit cu scopul de a ajunge la cel dominant, constituit de perimetrul de explorare sau de exploatare, căci titularul dreptului de servitute trebuie să își exercite dreptul în limitele titlului său, adică al temeiului juridic al dobândirii dreptului; or, legea făcând vorbire *expressis verbis* despre *„dreptul de acces”*, este cât se poate de clar că aceasta este singura prerogativă a beneficiarului servituții respective.

25. De aceea, legiuitorul a instituit, prin a doua ipoteză a primului alineat al art. 7 din Legea petrolului nr. 238/2004, cea de-a doua servitute legală specială, care, înglobând în conținutul său dreptul de acces pe fondul aservit, nu se rezumă la acesta, ci îl îndrituiește pe titularul de acord petrolier să desfășoare și orice alte activități pe care explorarea sau exploatarea le implică, altele decât aceste operațiuni petroliere propriu-zise, în condiții de normalitate sau de forță majoră ori de avarie a oricăror echipamente, instalații, unelte etc.

26. La această concluzie conduce și alin. (4) al art. 7 din Legea petrolului nr. 238/2004, care prevede că *„Durata servituții legale stabilite potrivit prevederilor alin. (1) este cea a operațiunilor petroliere, iar terenurile ce urmează a fi afectate vor fi determinate, în ceea ce privește suprafețele și proprietarii, după principiul celei mai mici atingeri aduse dreptului de proprietate”*, ceea ce înseamnă că aceste terenuri nu fac parte din perimetrele petroliere, în care sunt incluse și perimetrele de explorare și cele de exploatare, și care sunt prestabilite de către Agenția Națională pentru Resurse Minerale.

27. Totodată, este de precizat faptul că durata servituților legale speciale instituite prin art. 7 din Legea petrolului nr. 238/2004 este egală cu aceea a derulării operațiunilor petroliere. Deși servituțiile legale speciale de interes general sunt instituite, în majoritatea lor, cu titlu gratuit, Legea petrolului nr. 238/2004, în cuprinsul art. 7, 8 și 9, consacră în favoarea titularului de acord petrolier servituții cu titlu oneros. Astfel, în alin. (2) și (3) ale art. 7 din actul normativ criticat se prevede că exercitarea dreptului de servitute legală stabilit potrivit prevederilor alin. (1) se face contra plății unei rente anuale către proprietarii terenurilor afectate de acesta, pe baza convenției încheiate între părți cu respectarea prevederilor legale, în termen de 60 de zile de la comunicarea către proprietarii de terenuri a unei notificări scrise din partea titularilor de acorduri și/sau permise. În cazul în care părțile nu ajung la un acord de voință în termenul mai sus menționat, stabilirea cuantumului rentei se va face de către instanță, în condițiile legii. De asemenea, pentru toate daunele provocate prin exercițiul oricăror dintre servituțiile legale stipulate în cuprinsul legii în discuție, proprietarii fondurilor aservite sunt îndrituiți la despăgubiri, în sens general.

28. În ceea ce privește dreptul de proprietate privată, Curtea Constituțională a reținut constant în jurisprudența sa, de exemplu prin Decizia nr. 59 din 17 februarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 203 din 9 martie 2004, că legiuitorul este competent să stabilească cadrul juridic pentru exercitarea atributelor dreptului de proprietate, în accepțiunea principială conferită de Constituție, în așa fel încât să nu vină în coliziune cu interesele generale sau cu interesele particulare legitime ale altor subiecte de drept, instituind astfel niște limitări rezonabile în valorificarea acestuia, ca drept subiectiv garantat. Astfel, potrivit art. 44 alin. (3) din Constituție, nimeni nu poate fi expropriat decât pentru o cauză de utilitate publică, stabilită potrivit legii, cu dreaptă și prealabilă despăgubire, iar în virtutea

art. 44 alin. (5) din Legea fundamentală, pentru lucrări de interes general, autoritatea publică poate folosi subsolul oricărei proprietăți imobiliare, cu obligația de a despăgubi proprietarul pentru daunele aduse solului, plantațiilor sau construcțiilor, precum și pentru alte daune imputabile autorității.

29. În același sens este și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, care, în repetate rânduri (spre exemplu, Hotărârea din 24 februarie 2008, *pronunțată în Cauza Dacia S.R.L. împotriva Moldovei*, Hotărârea din 22 februarie 1986, *Cauza James și alții împotriva Regatului Unit*, sau Hotărârea din 23 septembrie 1982, *pronunțată în Cauza Sporrang și Lonroth împotriva Suediei*), a precizat că art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale cuprinde trei reguli distincte: prima, stabilită în prima teză din primul alineat, este de natură generală și enunță principiul respectării proprietății; a doua regulă, cuprinsă în teza a doua a aceluiași alineat, se referă la privațiunea de proprietate și o supune anumitor condiții; regula a treia, consemnată în al doilea alineat, recunoaște statelor prerogativa, între altele, de a reglementa folosința bunurilor în conformitate cu interesul general. Între aceste reguli există o interdependență.

30. În plus, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în Hotărârea din 2009 pronunțată în *Cauza Vontas și alții împotriva Greciei*, a considerat că statele au obligația pozitivă de a stabili proceduri judiciare, care oferă garanțiile procedurale necesare instanțelor judecătorești naționale să se pronunțe în mod eficient și corect în cazurile referitoare la chestiuni de proprietate. Aceasta înseamnă, în special, că art. 1 din Primul Protocol implică faptul că orice interferență în respectarea bunurilor trebuie să fie însoțită de garanții procedurale, care oferă persoanei sau entității vizate o ocazie adecvată de a prezenta cazul în fața autorităților competente.

31. Totodată, referitor la art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat, în Hotărârea din 29 iulie 2004, pronunțată în *Cauza Scordino împotriva Italiei*, că o ingerință în dreptul la respectarea bunurilor trebuie să asigure un just echilibru între exigențele interesului general al comunității și cele de protecție a drepturilor fundamentale ale individului.

32. Față de această împrejurare, din evaluarea cadrului legislativ în materie, Curtea observă că legiuitorul a prevăzut în cuprinsul Legii nr. 238/2004 mijloace de protecție a dreptului de proprietate privată ca urmare a exercitării dreptului de servitute legală, care se face contra plății unei rente anuale către proprietarii terenurilor afectate de acesta, precum și ca urmare a desfășurării unor operațiuni petroliere, context în care se vor acorda despăgubiri, avându-se în vedere contravaloarea

producției estimate a culturilor și plantațiilor afectate, precum și valoarea de circulație a bunurilor imobile afectate, stabilite în condițiile legii, la momentul afectării. Spre exemplu, cu privire la stabilirea cuantumului despăgubirii în cazul exproprierii, Curtea, în jurisprudența sa, a arătat că aceasta este o măsură conexă și indisolubil legată de momentul transferului dreptului de proprietate, întrucât acest moment este cel determinant în raportul juridic ce se naște între expropriat și expropriator, iar nu de vreun alt moment ulterior stabilit aleatoriu. În consecință, în această privință legiuitorul nu are nicio marjă de apreciere, valoarea bunului expropriat neputând fi alta decât cea stabilită la momentul contemporan realizării transferului dreptului, sens în care este Decizia nr. 241 din 6 aprilie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 577 din 19 iulie 2017. Aceste considerente sunt aplicabile *mutatis mutandis* și în ceea ce privește situațiile juridice create prin Legea nr. 238/2004. În acest context, Curtea reține că, indiferent dacă este vorba de situația juridică a terenurilor prevăzute la art. 6 sau art. 7 din Legea nr. 238/2004, valoarea acestora nu poate fi influențată de natura bogățiilor de interes public ale subsolurilor, întrucât acestea sunt oricum obiectul exclusiv al proprietății publice, potrivit art. 136 alin. (3) din Constituție.

33. Prin urmare, Curtea constată că dispozițiile criticate prevăd diferite modalități de plată și de despăgubire, fiind acoperit în totalitate un eventual prejudiciu, astfel că nu sunt încălcate exigențele constituționale privind protecția dreptului de proprietate, iar excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 10 alin. (2) din Legea petrolului nr. 238/2004, în raport cu dispozițiile art. 44 și art. 136 din Constituție, precum și cu ale art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, urmează a fi respinsă ca neîntemeiată, având în vedere și faptul că nu este posibilă absolutizarea exercițiului prerogativelor dreptului de proprietate, făcându-se abstracție de prevederile constituționale și convenționale referitoare la garantarea și ocrotirea dreptului de proprietate.

34. În ceea ce privește dispozițiile art. 53 din Constituție, având în vedere că nu s-a constatat restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți fundamentale, Curtea constată că acestea nu au incidență în cauză.

35. Distinct de acestea, Curtea observă că autorii excepției de neconstituționalitate au în vedere și anumite chestiuni ce țin atât de omisiunea legislativă, dorind alte modalități de despăgubire, cât și de aplicarea și interpretarea normelor legale la speța dedusă judecării, aspecte ce țin, pe de o parte, de atribuția legiuitorului și, pe de altă parte, de competența instanțelor de judecată sau de autoritățile îndrituite în materie, iar nu de contenciosul constituțional.

36. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ana Grăniceanu, Costică Grăniceanu, Gheorghe Grăniceanu, Ioan Grăniceanu și Virgil Grăniceanu în Dosarul nr. 5.237/285/2014 al Judecătoriei Rădăuți și constată că dispozițiile art. 10 alin. (2) din Legea petrolului nr. 238/2004 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Rădăuți și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 16 octombrie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. VALER DORNEANU

Magistrat-asistent,
Ionița Cochînțu

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind aprobarea stemei comunei Chişlaz, judeţul Bihor**

În temeiul art. 108 din Constituţia României, republicată, şi al art. 10 alin. 2 din Legea nr. 102/1992 privind stema ţării şi sigiliul statului, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stema comunei Chişlaz, judeţul Bihor, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Descrierea şi semnificaţiile elementelor însumate ale stemei comunei Chişlaz, judeţul Bihor, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 şi 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

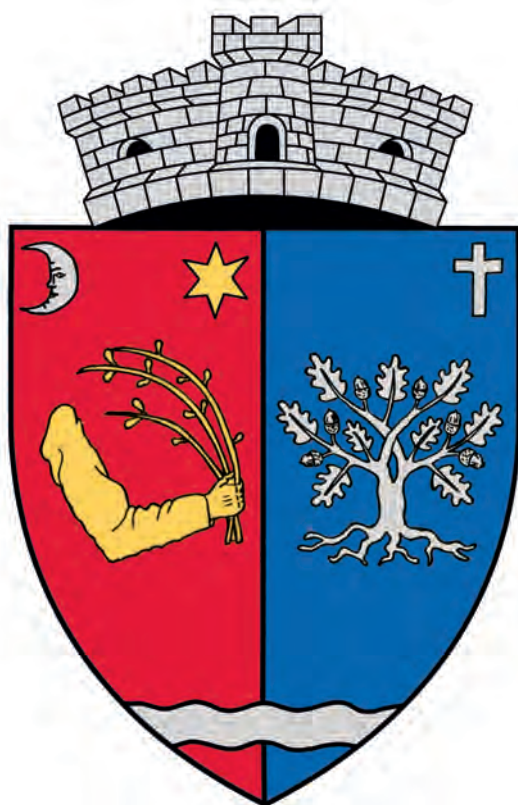
Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
ministrul dezvoltării regionale şi
administraţiei publice,
Vasile-Daniel Suciu

Bucureşti, 8 mai 2019.
Nr. 284.

ANEXA Nr. 1*)

ANEXA Nr. 2

STEMA
comunei Chişlaz, judeţul Bihor



DESCRIEREA ŞI SEMNIFICAŢIILE
elementelor însumate ale stemei comunei Chişlaz,
judeţul Bihor

Descrierea stemei

Stema comunei Chişlaz se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, despicat.

În partea dreaptă, în câmp roşu, se află un braţ, ţinând în pumn trei lăstari de viţă-de-vie totul de aur, având deasupra o stea în şase colţuri de aur şi o semilună figurată de argint.

În partea stângă, în câmp albastru, un stejar desrădăcinat de argint, având deasupra o cruce de argint.

În vârful scutului, trecând peste despicare, se află un brâu undat de argint.

Scutul este timbrat cu o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificaţiile elementelor însumate

Braţul ţinând în pumn lăstarii de viţă-de-vie cu semiluna figurată şi steaua sunt simboluri din vechiul sigiliu al oraşului Mişca din 1783—1788.

Brăul undat reprezintă hidrografia localităţii — râul Bârcău.

Stejarul reprezintă pădurile de foioase din localitate, iar crucea simbolizează credinţa locuitorilor.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea stemei comunei Cordăreni, județul Botoșani

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 alin. 2 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stema comunei Cordăreni, județul Botoșani, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale stemei comunei Cordăreni, județul Botoșani, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:

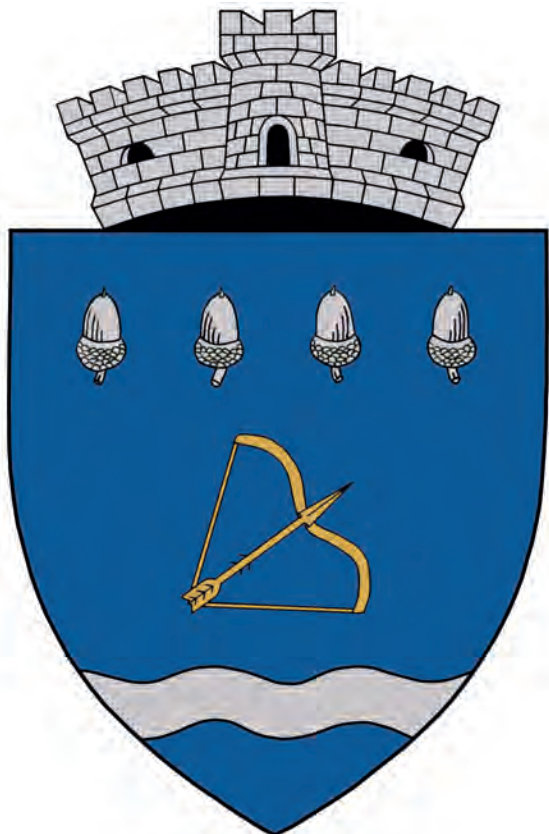
Viceprim-ministru,
ministrul dezvoltării regionale
și administrației publice,
Vasile-Daniel Suciu

București, 14 mai 2019.
Nr. 295.

ANEXA Nr. 1)*

ANEXA Nr. 2

STEMA
comunei Cordăreni, județul Botoșani



DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE
elementelor însumate ale stemei comunei Cordăreni,
județul Botoșani

Descrierea stemei

Potrivit anexei nr. 1, stema comunei Cordăreni se compune dintr-un scut triunghiular albastru cu marginile rotunjite.

În șef se află poziționate patru ghinde de argint.

În centrul scutului se află un arc cu săgeată, în poziție de tragere, totul de aur.

Vârful scutului este tăiat de un brâu undat de argint.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Ghindele fac referire la cei patru stejari multisecolari de pe teritoriul localității.

Arcul face trimitere la etimologia numelui Cordăreni, care provine de la Andreico Cordarul.

Brâuul undat reprezintă râurile Sitna și Jijia, care străbat localitatea.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE

ORDIN

privind modificarea anexei la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, nr. 3.485/2013 pentru aprobarea modelelor legitimației de control, insignei și ștampilei destinate utilizării de către personalul cu atribuții de control și inspecție în amenajarea teritoriului și urbanism, autorizarea executării lucrărilor de construcții și supravegherea pieței produselor pentru construcții, precum și cu privire la aplicarea unitară a prevederilor legale în domeniul calității în construcții

Având în vedere dispozițiile art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 63/2001 privind înființarea Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C., aprobată cu modificări prin Legea nr. 707/2001, cu modificările și completările ulterioare,

în conformitate cu prevederile Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare, ale Regulamentului (CE) nr. 765/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 iulie 2008 de stabilire a cerințelor de acreditare și de supraveghere a pieței în ceea ce privește comercializarea produselor și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 339/93, ale Regulamentului (UE) nr. 305/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2011 de stabilire a unor condiții armonizate pentru comercializarea produselor pentru construcții și de abrogare a Directivei 89/106/CEE a Consiliului, ale Hotărârii Guvernului nr. 668/2017 privind stabilirea condițiilor pentru comercializarea produselor pentru construcții, ale Hotărârii Guvernului nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții, cu modificările și completările ulterioare, ale Hotărârii Guvernului nr. 306/2011 privind unele măsuri de supraveghere a pieței produselor reglementate de legislația Uniunii Europene care armonizează condițiile de comercializare a acestora, ale Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordinului ministrului dezvoltării regionale și locuinței nr. 839/2009 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, cu modificările și completările ulterioare,

potrivit dispozițiilor art. 6 din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 525/2013 pentru aprobarea atribuțiilor generale și specifice, a structurii organizatorice și a numărului maxim de posturi, precum și a normării parcului auto și a consumului de carburanți ale Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C., cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 12 alin. (6) și al art. 14 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 51/2018 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, cu modificările ulterioare,

viceprim-ministrul, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, emite prezentul ordin.

Art. 1. — Anexa la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, nr. 3.485/2013 pentru aprobarea modelelor legitimației de control, insignei și ștampilei destinate utilizării de către personalul cu atribuții de control și inspecție în amenajarea teritoriului și urbanism, autorizarea executării lucrărilor de construcții și supravegherea pieței produselor pentru construcții, precum și cu privire la

aplicarea unitară a prevederilor legale în domeniul calității în construcții, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 798 din 18 decembrie 2013, se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,

Adrian Ionuț Gâdea,
secretar de stat

1. Legitimația de control*) este confecționată în sistem duplex (față-verso).

 ROMÂNIA INSPECTORATUL DE STAT ÎN CONSTRUCȚII LEGITIMAȚIE DE CONTROL Serie ISC Nr. 0000				
	Nume: Prenume: Funcție: CNP: <p style="text-align: center;">Inspector general</p>			
Data emiterii: Legitimația nu este transmisibilă				
<p><small>Posesorul acestei legitimații speciale are următoarele drepturi:</small></p> <ul style="list-style-type: none"> - poate consulta și verifica orice documente și poate cere informațiile, verbale sau în scris, în legătură cu obiectul controlului, conform actelor normative în vigoare în domeniile amenajării teritoriului, urbanismului și construcțiilor; - poate dispune măsuri; - poate constata contravenții și aplica sancțiuni contravenționale potrivit prevederilor legale; - poate constata infracțiuni și sesiza organele de urmărire penală. <p><small>Prezenta legitimație dă dreptul titularului ca în baza Ordonanței Guvernului nr. 63/2001, aprobată cu modificări prin Legea nr. 707/2001, cu modificările și completările ulterioare, să exercite controlul statului în domeniile reglementate prin:</small></p> <ul style="list-style-type: none"> - Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare; - Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare; - Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare; - HG nr. 668/2017 privind stabilirea condițiilor pentru comercializarea produselor pentru construcții, cu modificările ulterioare; - HG nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții, cu modificările și completările ulterioare; - HG nr. 306/2011 privind unele măsuri de supraveghere a pieței produselor reglementate de legislația Uniunii Europene care armonizează condițiile de comercializare a acestora; - Regulamentul (CE) nr. 765/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 Iulie 2008 de stabilire a cerințelor de acreditare și de supraveghere a pieței în ceea ce privește comercializarea produselor și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 339/93; - Regulamentul (UE) nr. 305/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2011 de stabilire a unor condiții armonizate pentru comercializarea produselor pentru construcții și de abrogare a Directivei 89/106/CEE a Consiliului, să constate și să aplice contravenții potrivit Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare. 				
VIZAT anul	VIZAT anul	VIZAT anul	VIZAT anul	VIZAT anul

Fontul textului înscris pe legitimația de control este Calibri (Body) și dimensiunea este de 7,5.

2. Insigna metalică*) este prevăzută cu sistem de fixare prin lamelă metalică în suportul din piele în care se poate introduce și legitimația de control.



3. Modelul ștampilei*)



*) Legitimația de control, insigna metalică și modelul ștampilei sunt reproduse în facsimil.

MINISTERUL CULTURII ȘI IDENTITĂȚII NAȚIONALE

ORDIN**privind declararea parțială din Lista monumentelor istorice
a monumentului istoric Situl arheologic subacvatic,
cod LMI CT-I-s-A-02561**

În conformitate cu dispozițiile art. 19 alin. (1) și art. 33 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în baza art. 11 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii și Identității Naționale, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor cap. VIII „Precizări specifice procedurii de clasare/declasare/schimbare de grupă valorică pentru siturile arheologice din Platforma continentală a litoralului românesc al Mării Negre” din Normele metodologice de clasare și inventariere a monumentelor istorice, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.260/2008, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul culturii și identității naționale emite următorul ordin:

Art. 1. — Se declasează parțial din Lista monumentelor istorice monumentul istoric clasat cu denumirea Situl arheologic subacvatic, cod LMI CT-I-s-A-02561, pentru perimetrul determinat prin coordonate STEREO '70 prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul culturii și identității naționale,
Valer-Daniel Breaz

București, 2 aprilie 2019.

Nr. 2.203.

ANEXĂ

Perimetrul Boskalis 1

Punct	X [nord]	Y [est]
1.	302833	798719
2.	303146	797821
3.	307746	799637
4.	307431	800386

Perimetrul Boskalis 2

Punct	X [nord]	Y [est]
1.	268127	808216
2.	264699	808377
3.	263815	808573
4.	263845	809959
5.	264148	810360
6.	267931	810156
7.	268127	809197

MINISTERUL CULTURII ȘI IDENTITĂȚII NAȚIONALE

ORDIN**privind declararea parțială din Lista monumentelor istorice
a monumentului istoric Situl arheologic subacvatic,
cod LMI CT-I-s-A-02561**

În conformitate cu dispozițiile art. 19 alin. (1) și art. 33 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în baza art. 11 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii și Identității Naționale, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor cap. VIII „Precizări specifice procedurii de clasare/declasare/schimbare de grupă valorică pentru siturile arheologice din Platforma continentală a litoralului românesc al Mării Negre” din Normele metodologice de clasare și inventariere a monumentelor istorice, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.260/2008, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul culturii și identității naționale emite următorul ordin:

Art. 1. — Se declasează parțial din Lista monumentelor istorice monumentul istoric clasat cu denumirea Situl arheologic subacvatic, cod LMI CT-I-s-A-02561, pentru perimetrul determinat prin coordonate STEREO '70 prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul culturii și identității naționale,
Valer-Daniel Breaz

București, 2 aprilie 2019.
Nr. 2.204.

ANEXĂ

Perimetrul	VAN OORD 1	
Nr. punct	Y	X
1	804876.0	317277.0
2	805754.0	317004.4
3	805022.0	314656.0
4	804144.0	314929.0

Perimetrul	VAN OORD 5	
Nr. punct	Y	X
1	804020.8	312236.8
2	804729.6	311978.3
3	803319.4	308531.3
4	802620.5	308813.3

Perimetrul	VAN OORD 2	
Nr. punct	Y	X
1	801301.0	309395.0
2	801874.0	309142.0
3	800962.0	307070.0
4	800388.0	307322.0

Perimetrul	VAN OORD 6	
Nr. punct	Y	X
1	802448.0	308889.0
2	802620.5	308813.3
3	803319.4	308531.3
4	802462.2	306436.0
5	801535.0	306817.0

Perimetrul	VAN OORD 3	
Nr. punct	Y	X
1	801874.0	309142.0
2	802448.0	308889.0
3	801535.0	306817.0
4	800962.0	307070.0

Perimetrul	VAN OORD 7	
Nr. punct	Y	X
1	801535.0	306817.0
2	802462.2	306436.0
3	801794.1	304802.6
4	800874.2	305159.0

Perimetrul	VAN OORD 4	
Nr. punct	Y	X
1	803311.9	312495.3
2	804020.8	312236.8
3	802620.5	308813.3
4	802448.0	308889.0
5	801984.4	309093.3

Perimetrul	VAN OORD 8	
Nr. punct	Y	X
1	800548.7	307251.4
2	800962.0	307070.0
3	801535.0	306817.0
4	800874.2	305159.0
5	799886.2	305541.7

ACTE ALE COLEGIULUI MEDICILOR STOMATOLOGI DIN ROMÂNIA

COLEGIUL MEDICILOR STOMATOLOGI DIN ROMÂNIA

DECIZIE

privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Colegiului Medicilor Dentiști din România, adoptat prin Decizia Adunării generale naționale a Colegiului Medicilor Dentiști din România nr. 5/2007

În temeiul art. 531 și art. 532 lit. a) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările ulterioare,

Adunarea generală națională a Colegiului Medicilor Stomatologi din România adoptă următoarea decizie:

Art. I. — Regulamentul de organizare și funcționare a Colegiului Medicilor Dentiști din România, adoptat prin Decizia Adunării generale naționale a Colegiului Medicilor Dentiști din România nr. 5/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 487 din 20 iulie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — (1) Colegiul Medicilor Stomatologi din România se organizează și funcționează în baza titlului XIII din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca persoană juridică de drept public, având ca principal obiect de activitate apărarea, controlul și supravegherea exercitării profesiei de medic stomatolog, ca profesie liberală de practică publică autorizată, aplicarea legilor și regulamentelor care organizează și reglementează exercițiul profesiei.

(2) Colegiul Medicilor Stomatologi din România este autonom în raport cu orice autoritate publică sau persoană juridică de drept privat și își exercită atribuțiile fără posibilitatea vreunei imixțiuni.

(3) Colegiul Medicilor Stomatologi din România are autonomie instituțională în domeniul său de competență, normativ și jurisdicțional.”

2. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — (1) Sediul Central al Colegiului Medicilor Stomatologi din România este în municipiul București.

(2) Emblema cu sigla Colegiului Medicilor Stomatologi din România este prevăzută în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezentul regulament.”

3. La articolul 7, litera h) se modifică și va avea următorul cuprins:

„h) socioeconomic, financiar-contabil și administrativ;”.

4. Articolul 21 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 21. — (1) Adunarea generală națională a Colegiului Medicilor Stomatologi din România este alcătuită din reprezentanți aleși de adunarea generală din fiecare județ și din municipiul București, prin vot direct și secret.

(2) Norma de reprezentare în Adunarea generală națională este de 1/200 membri înscriși în fiecare colegiu teritorial la data organizării alegerilor, cel puțin un reprezentant pentru un colegiu teritorial.

(3) La nivelul fiecărui colegiu teritorial se aleg membri supleanți în Adunarea generală națională în proporție de 30% din numărul reprezentanților prevăzuți la alin. (2), cel puțin 2 membri supleanți. Rotunjirile se fac în plus.”

5. La articolul 22, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 22. — (1) Adunarea generală națională adoptă Codul deontologic al medicului stomatolog și Regulamentul de organizare și funcționare al Colegiului Medicilor Stomatologi din România, în prezența a cel puțin 2/3 din numărul reprezentanților aleși. În caz de absență motivată, membrul titular poate fi înlocuit de supleant, care are drept de vot.

(2) Deciziile Adunării generale naționale se adoptă cu majoritate simplă, în prezența a cel puțin două treimi din numărul reprezentanților aleși. În caz de absență a membrului titular ales, acesta este înlocuit cu membrul supleant ales, având drept de vot.”

6. La articolul 26, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Lucrările ședințelor Adunării generale naționale vor fi consemnate prin stenograme. Deciziile Adunării generale naționale vor fi transmise colegiilor teritoriale.”

7. La articolul 29, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Lucrările ședințelor Consiliului național vor fi consemnate prin stenograme. Deciziile Consiliului național vor fi transmise colegiilor teritoriale.”

8. La articolul 31, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 31. — (1) Convocarea prin una dintre modalitățile prevăzute la art. 30 se va face cu cel puțin 7 zile înaintea datei întrunirii consiliului și va fi însoțită de ordinea de zi și de proiectele de decizii, actele normative etc. ce urmează a fi analizate, dezbătute și votate. Excepție de la timpul de convocare fac ședințele consiliilor extraordinare, care vor putea fi convocate în termen de minimum 5 zile.”

9. La articolul 35, litera u) se modifică și va avea următorul cuprins:

„u) votează Comisia superioară de disciplină propusă de Biroul executiv național.”

10. La articolul 38, alineatele (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 38. — (1) În funcție de necesitățile concrete, Consiliul național poate aproba înființarea și a altor comisii de lucru. Aceste comisii pot avea activitate permanentă sau temporară. La nivel local se adoptă o organizare similară.

.....
(3) La nivel local pentru comisii se adoptă o procedură similară.”

11. La articolul 43, literele c) și g) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„c) întocmește rapoartele anuale de activitate ale comisiilor de lucru, pe care le supune votului Adunării generale naționale;

.....

g) elaborează și propune pentru discuții, votare și aprobare proiectele în plenul Consiliului național sau, după caz, în plenul Adunării generale naționale;”.

12. Articolul 71 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 71. — Organele de conducere ale Colegiului Medicilor Stomatologi din România, la nivel teritorial sau al municipiului București, sunt adunarea generală, consiliul teritorial și biroul executiv teritorial.”

13. La articolul 73, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 73. — (1) Consiliul colegiului teritorial, respectiv al municipiului București este format din:

- a) 7 membri pentru un număr de până la 100 de medici stomatologi înscrși;
- b) 11 membri pentru 101—300 de medici stomatologi înscrși;
- c) 15 membri pentru 301—500 de medici stomatologi înscrși;
- d) 29 de membri pentru 501—1.000 de medici stomatologi înscrși;
- e) 49 de membri pentru colegiile cu peste 1.000 de medici stomatologi înscrși.”

14. La articolul 74, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 74. — (1) Consiliul colegiului teritorial va alege dintre membrii săi un birou executiv format din președinte, 2 vicepreședinți, un secretar și un trezorier.”

15. Articolul 106 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 106. — (1) Primind plângerea, biroul executiv teritorial decide declanșarea sau nedeclanșarea procedurii disciplinare.

(2) Biroul executiv teritorial poate decide nedeclanșarea procedurii disciplinare:

- a) în cazul în care plângerea nu este de competența Colegiului Medicilor Stomatologi din România;
- b) atunci când plângerea nu conține elementele obligatorii, așa cum sunt definite la art. 105 alin. (1), deși petentului i s-a pus în vedere ca, în termen de cel mult 10 zile de la primirea comunicării, să facă completările necesare.

(3) Decizia biroului executiv teritorial de declanșare a procedurii disciplinare se înaintează comisiei de disciplină teritoriale sau comisiei superioare de disciplină, după caz, împreună cu plângerea.”

16. Articolul 107 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 107. — Biroul executiv teritorial sau, după caz, Biroul executiv național se poate sesiza și dispune începerea anchetei disciplinare și din oficiu, autosesizându-se.”

17. La articolul 108, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) În baza deciziei biroului executiv teritorial de declanșare a procedurii disciplinare, medicul stomatolog împotriva căruia s-a formulat plângerea va fi informat cu privire la obiectul anchetei disciplinare prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, transmisă la sediul profesional al acestuia ori la domiciliu, comunicându-i-se o copie a plângerii și eventualele înscrisuri atașate, termenul până la care poate depune în scris apărările sale și termenul la care se poate prezenta pentru a fi audiat și pentru a formula toate apărările pe care le consideră utile.”

18. După articolul 118 se introduce un nou articol, articolul 118¹, cu următorul cuprins:

„Art. 118¹. — Numărul de mandate în structurile și funcțiile de conducere de la nivel național și/sau teritorial este nelimitat.”

19. La articolul 127, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) În cazul Biroului executiv național și al biroului executiv teritorial se organizează noi alegeri pentru locul vacant.”

20. Anexa nr. 1 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezenta decizie.

21. Anexa nr. 2 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezenta decizie.

22. În tot cuprinsul actului normativ, sintagma „Colegiul Medicilor Dentiști din România” se va înlocui cu sintagma „Colegiul Medicilor Stomatologi din România” și sintagma „medic dentist” se va înlocui cu sintagma „medic stomatolog”, în acord cu dispozițiile Legii nr. 35/2019 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății.

Art. II. — Orice alte dispoziții contrare reglementate prin decizii ale organelor de conducere ale Colegiului Medicilor Stomatologi din România se abrogă.

Art. III. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Colegiului Medicilor Stomatologi din România,

Ecaterina Ionescu

București, 30 martie 2019.

Nr. 3.

ANEXA Nr. 1)
(Anexa nr. 1 la regulament)*

Sigla Colegiului Medicilor Stomatologi din România



*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

Denumirea colegiilor teritoriale

Nr. crt.	Unitate administrativ-teritorială	Denumire colegiu teritorial
1.	Județul Alba	Colegiul Medicilor Stomatologi Alba
2.	Județul Arad	Colegiul Medicilor Stomatologi Arad
3.	Județul Argeș	Colegiul Medicilor Stomatologi Argeș
4.	Județul Bacău	Colegiul Medicilor Stomatologi Bacău
5.	Județul Bihor	Colegiul Medicilor Stomatologi Bihor
6.	Județul Bistrița-Năsăud	Colegiul Medicilor Stomatologi Bistrița-Năsăud
7.	Județul Botoșani	Colegiul Medicilor Stomatologi Botoșani
8.	Județul Brașov	Colegiul Medicilor Stomatologi Brașov
9.	Județul Brăila	Colegiul Medicilor Stomatologi Brăila
10.	Municipiul București	Colegiul Medicilor Stomatologi București
11.	Județul Buzău	Colegiul Medicilor Stomatologi Buzău
12.	Județul Caraș-Severin	Colegiul Medicilor Stomatologi Caraș-Severin
13.	Județul Călărași	Colegiul Medicilor Stomatologi Călărași
14.	Județul Cluj	Colegiul Medicilor Stomatologi Cluj
15.	Județul Constanța	Colegiul Medicilor Stomatologi Constanța
16.	Județul Covasna	Colegiul Medicilor Stomatologi Covasna
17.	Județul Dâmbovița	Colegiul Medicilor Stomatologi Dâmbovița
18.	Județul Dolj	Colegiul Medicilor Stomatologi Dolj
19.	Județul Galați	Colegiul Medicilor Stomatologi Galați
20.	Județul Giurgiu	Colegiul Medicilor Stomatologi Giurgiu
21.	Județul Gorj	Colegiul Medicilor Stomatologi Gorj
22.	Județul Harghita	Colegiul Medicilor Stomatologi Harghita
23.	Județul Hunedoara	Colegiul Medicilor Stomatologi Hunedoara
24.	Județul Ialomița	Colegiul Medicilor Stomatologi Ialomița
25.	Județul Iași	Colegiul Medicilor Stomatologi Iași
26.	Județul Ilfov	Colegiul Medicilor Stomatologi Ilfov
27.	Județul Maramureș	Colegiul Medicilor Stomatologi Maramureș
28.	Județul Mehedinți	Colegiul Medicilor Stomatologi Mehedinți
29.	Județul Mureș	Colegiul Medicilor Stomatologi Mureș
30.	Județul Neamț	Colegiul Medicilor Stomatologi Neamț
31.	Județul Olt	Colegiul Medicilor Stomatologi Olt
32.	Județul Prahova	Colegiul Medicilor Stomatologi Prahova
33.	Județul Satu Mare	Colegiul Medicilor Stomatologi Satu Mare
34.	Județul Sălaj	Colegiul Medicilor Stomatologi Sălaj
35.	Județul Sibiu	Colegiul Medicilor Stomatologi Sibiu
36.	Județul Suceava	Colegiul Medicilor Stomatologi Suceava
37.	Județul Teleorman	Colegiul Medicilor Stomatologi Teleorman
38.	Județul Timiș	Colegiul Medicilor Stomatologi Timiș
39.	Județul Tulcea	Colegiul Medicilor Stomatologi Tulcea
40.	Județul Vaslui	Colegiul Medicilor Stomatologi Vaslui
41.	Județul Vâlcea	Colegiul Medicilor Stomatologi Vâlcea
42.	Județul Vrancea	Colegiul Medicilor Stomatologi Vrancea

ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

ORDIN**privind modificarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate curative pentru anii 2017 și 2018, aprobate prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 245/2017**

Văzând Referatul de aprobare nr. PC 649 din 9.05.2019 al Direcției programe curative a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

având în vedere art. 51 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârea Guvernului nr. 155/2017 privind aprobarea programelor naționale de sănătate pentru anii 2017 și 2018, cu modificările ulterioare, și Hotărârea Guvernului nr. 143/2019 pentru prelungirea termenului de aplicare a prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 155/2017 privind aprobarea programelor naționale de sănătate pentru anii 2017 și 2018,

în temeiul art. 291 alin. (2) din Legea nr. 95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emite următorul ordin:

Art. I. — La capitolul VIII din Normele tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate curative pentru anii 2017 și 2018, aprobate prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 245/2017, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 și 224 bis din 31 martie 2017, cu

modificările și completările ulterioare, tabelul „Creditele bugetare și de angajament aferente programelor naționale de sănătate curative pentru trimestrul I an 2019” se modifică și va avea următorul cuprins:

„Creditele bugetare și de angajament aferente programelor naționale de sănătate curative pentru semestrul I an 2019”

— mii lei —

Denumire program de sănătate	Credite de angajament semestrul I an 2019	Credite bugetare semestrul I an 2019
Programul național de oncologie, din care:	996.770,00	980.590,00
Subprogramul de tratament medicamentos al bolnavilor cu afecțiuni oncologice (adulti și copii)	864.733,00	855.649,00
Subprogramul de monitorizare a evoluției bolii la pacienții cu afecțiuni oncologice prin PET-CT	17.990,00	17.162,00
Subprogramul de reconstrucție mamară după afecțiuni oncologice prin endoprotezare	224,00	200,00
Subprogramul de diagnostic și de monitorizare a bolii reziduale a bolnavilor cu leucemii acute prin imunofenotipare, examen citogenetic și/sau FISH și examen de biologie moleculară la copii și adulți	1.693,00	1.468,00
Subprogramul de radioterapie a bolnavilor cu afecțiuni oncologice realizată în regim de spitalizare de zi (adulti și copii)	112.090,00	106.097,00
Subprogramul de diagnostic genetic al tumorilor solide maligne (sarcom Ewing și neuroblastom) la copii și adulți	40,00	14,00
Programul național de diabet zaharat	811.018,00	714.284,00
Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană	28.546,00	28.407,00
Programul național de tratament pentru boli rare	157.864,00	177.401,00
Programul național de tratament al bolilor neurologice	93.904,00	113.531,00
Programul național de tratament al hemofiliei și talasemiei	85.133,00	104.117,00
Programul național de tratament al surdității prin proteze auditive implantabile (implant cohlear și proteze auditive)	12.767,00	15.389,00
Programul național de boli endocrine	1.228,00	1.332,00
Programul național de ortopedie	48.684,00	59.016,00
Programul național de terapie intensivă a insuficienței hepatice	373,00	329,00
Programul național de boli cardiovasculare	88.573,00	104.127,00
Programul național de sănătate mintală	1.081,00	1.105,00

Denumire program de sănătate	Credite de angajament semestrul I an 2019	Credite bugetare semestrul I an 2019
Programul național de diagnostic și tratament cu ajutorul aparaturii de înaltă performanță, din care:	13.129,00	13.188,00
Subprogramul de radiologie intervențională	9.304,00	10.795,00
Subprogramul de diagnostic și tratament al epilepsiei rezistente la tratamentul medicamentos	3.218,00	1.454,00
Subprogramul de tratament al hidrocefaliei congenitale sau dobândite la copil	191,00	287,00
Subprogramul de tratament al durerii neuropate prin implant de neurostimulator medular	416,00	652,00
Programul național de suplere a funcției renale la bolnavii cu insuficiență renală cronică	540.282,00	526.366,00
Total	2.879.352,00	2.839.182,00
Cost volum	383.711,00	393.387,00
Total general	3.263.063,00	3.232.569,00

Art. II. — Direcțiile de specialitate din Casa Națională de Asigurări de Sănătate, casele de asigurări de sănătate și unitățile de specialitate prin care se derulează programe naționale de sănătate curative vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,
Adriana Cotel

București, 14 mai 2019.
Nr. 462.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

